Aláíró: Benczik Zsolt főosztályvezető
2026.09.25. 11:02:58

VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bakonyszentkirályi Körjegyzőségi Önkormányzati Hivatal
Érkezett: 2026. 09. hó 25. nap
Szám: BO/246-6/2026.
Előszám: Iktatószám: Érkeztető: Gyuri

Ügyiratszám:	VE/30/06945-39/2026.	**Tárgy:**	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző:	Czémánné Varga Lídia	**Hiv. szám:**	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-895	**Melléklet:**	-

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Bakonyi Bioenergia és Bauxit Off-Road Alapítvány** (székhely: 8420 Zirc, Árpád utca 2/A., KSH törzsszám: 18659025, KÜJ: 104874620, a továbbiakban: **Ügyfél**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező, ÖN 2026-0727 azonosítójú, *„Bakonyoszlop, 087/1 és 087/11 hrsz. alatti területen tervezett off-road pálya"* elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján

a Bakonyoszlop 087/1, 087/11 hrsz.-ú ingatlanokon off-road pálya létesítésére (KTJ: 103424858, Bakonyoszlop 087/1, 087/11 hrsz., EOV koordináták: X: 222 067, Y: 566 344) **vonatkozóan VE/30/06945/2026. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárás** során a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély beszerzése szükséges:

2.1 A tervezett tevékenység hatásterületén található, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet hatálya alá tartozó, természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok egyedeinek védelme érdekében a kivitelezési munkálatok megkezdését megelőzően **egy teljes vegetációs periódus során végzett felmérésen alapuló áttelepítési tervet is tartalmazó kérelmet kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.** A munkálatok kizárólag véglegessé vált **természetvédelmi engedély** birtokában kezdhetők meg.

Fenti előírás kizárólag azon növényegyedek vonatkozásában értendő, amelyek a kerítéssel védendő védőzónán kívül (**4.1.1 pont**) találhatók, és amelyek a tevékenység megvalósítása során érintetté válnak.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 <u>Levegőtisztaság-védelmi szempontból:</u>

3.1.1 A tervezett tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni, kerülni kell a gépek felesleges járatását.

3.1.2 A kivitelezés és az üzemeltetés során a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.

3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.4 Az off-road pálya üzemeltetése során a pályafelület, a közlekedési és parkolófelületek, valamint a tervezési területen lévő földutak használatából eredő diffúz porkibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében a pálya és a burkolatlan közlekedési felületek rendszeres karbantartásáról, szükség szerinti nedvesítéséről, illetve pormentesítéséről gondoskodni kell.

3.1.5 A jelentős porképképződéssel járó pályahasználatot olyan időjárási körülmények között és olyan módon kell végezni, hogy az a környező területeken, illetve a legközelebbi ingatlannál zavaró mértékű porterhelést ne okozzon.

3.2 <u>Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:</u>

3.2.1 A működés során az egyes rendezvények teljes ideje alatt az abból származó zaj tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.3 <u>A földtani közeg védelme szempontjából</u>

3.3.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a működés során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerülhessen.

3.3.2 A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek, járművek alkalmazhatók, melynek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, hogy azokból üzem- és/vagy kenőanyag elcsepegés/elfolyás ne történhessen.

3.3.3 A tevékenység folytatása során veszélyes anyagokat, üzem- és kenőanyagokat tárolni, kezelni, felhasználni csak a földtani közeg szennyeződésének kizárásával, megfelelő műszaki védelem mellett lehet.

3.3.4 A tevékenység végzéséhez szükséges, használatban lévő eszközök tárolása, használata kizárólag műszaki védelemmel ellátottan történhet. A területen a megfelelő méretű és mennyiségű kármentő eszköznek rendelkezésre kell állnia, továbbá a megfelelő mennyiségű kárelhárítási anyag rendelkezésre állását is biztosítani kell. Kárelhárítási anyagokat esetleges felhasználás esetén azonnal pótolni kell.

3.4 <u>Környezethasználat</u>

3.4.1 A tevékenység megkezdésének időpontját megelőzően 5 nappal, továbbá a káreseményeket bekövetkezésüket követően haladéktalanul be kell jelenteni a Kormányhivatalhoz.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 <u>Táj- és természetvédelmi szempontból:</u>

A tervezett tevékenység az alábbi természetvédelmi célú beavatkozások után kezdhető meg:

4.1.1 A védett és fokozottan védett növényfajok egyedeinek, valamint azok élőhelyeinek helyben történő megőrzése érdekében a **Dokumentációban** bemutatott, védett és fokozottan védett növényfajokkal érintett összefüggő területrészeket a tevékenység végzésére kijelölt területtől a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **BfNPI**) által meghatározott **pufferzóna megtartásával, kerítéssel szükséges elhatárolni.**

A fenti előírás kizárólag azon növényegyedek vonatkozásában értendő, amelyek a kerítéssel védendő védőzónán kívül találhatók, és amelyek a tevékenység megvalósítása során érintetté válnak.

4.1.2 A Bakonyoszlop 087/1, 087/11 hrsz.-ú ingatlanokon található, illetve időszakosan kialakuló vizes élőhelyek és azok vízháztartásának védelmét a tevékenységből eredő szennyezésekkel, különösen az esetleges olaj- és hűtőfolyadék-szennyezéssel, valamint a vizes élőhelyek területi igénybevételével szemben megfelelő műszaki megoldások alkalmazásával (pl. elterelő árok) biztosítani szükséges.

4.1.3 A **BfNPI** által rögzített, az ingatlanokon található **<u>időszakos forrást szakértő bevonásával fel kell mérni</u>**. Amennyiben a forrás kielégíti a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben meghatározott, forrásokra vonatkozó definíció értékeit, abban az esetben annak védelmét biztosítani kell.

4.1.4 A tevékenység végzése során az ingatlanokon kívül található természeti területek igénybevételét meg kell akadályozni. Ennek biztosítása érdekében a tevékenységben részt vevő járművek ingatlanokról történő, a tevékenység végzésére kijelölt területeken kívüli területekre való továbbhaladásának megakadályozására megfelelő műszaki és szervezési intézkedéseket, szükség esetén fizikai elhatárolást kell alkalmazni. Az intézkedéseket különösen az ingatlanoktól délre elhelyezkedő Natura 2000 területek irányába vezető közvetlen földúti kapcsolat figyelembevételével kell kialakítani.

4.1.5 A **4.1.1-4.1.4 pontok** alatt előírt természetvédelmi célú beavatkozások megvalósítását követően, a tevékenység megkezdése előtt a beavatkozások megfelelőségének ellenőrzése céljából a természetvédelmi hatóság és a természetvédelmi kezelő **BfNPI** részvételével dokumentált helyszíni bejárást szükséges tartani.

4.2 <u>Termőföldre gyakorolt hatás szempontjából:</u>

4.2.1 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.3 <u>Erdőre gyakorolt hatás szempontjából:</u>

4.3.1 Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

4.3.2 A tevékenység során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

5.0 Szakhatósági állásfoglalás

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő – kijelölés alapján eljáró – Dudar Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének D/1059-3/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás szerint:

*„...a **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** által a „Bakonyoszlop, 087/1 és 087/11 hrsz. alatti területen tervezett off-road pálya„ elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján induló előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához szükséges **szakhatósági állásfoglalást** az alábbiak szerint kiadom.*

Bakonyoszlop Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Bakonyoszlop Közsség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2021. (II.12) önkormányzati rendeletének 34. §-a rendelkezik a tárgyi off-road pályának helyet adó terület szabályozásáról, mely szerint a 087/1 és 087/11 helyrajzi számú ingatlanok Kb-b, azaz beépítésre nem szánt bánya övezet területébe szabályozottak."

„A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nem kerülnek létesítésre épületek és építmények a területre, csupán a területre, csupán a rendezvény idején lennének mobil és sátor ideiglenes szerkezetek.

Szakhatósági állásfoglásom szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes a helyi építési szabályzat 34. § (1) bekezdésével.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 087/11 helyrajzi számú terület déli telekrészén ökológiai pufferterületi védelem alatt áll fent. Ezt a területet – melyet a helyi építési szabályzat 3. melléklete ábrázol – nem érintheti semmilyen off-road tevékenység, vagy ahhoz kapcsolódó más tevékenység sem, még ideiglenesen sem.„

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, *azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint*, melyet az ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település (Bakonyszentkirály) **jegyzőjét**, hogy **a határozat kézhezvételét követő ötödik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás használatával, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Megyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A **jogorvoslati eljárás díja** az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 168.750 Ft (*százhatvannyolcezer-hétszázötven forint)*.

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Megyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt Dokumentáció alapján 2026. július 29-én, VE/30/06945/2026. ügyiratszámon előzetes vizsgálat tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ÖN 2026-0727. azonosítószámú, 2026. május-július hónapban kelt Dokumentációt az Öko Index Kft. állította össze, a Dokumentációt készítők szakértői jogosultsága bemutatásra került.

A Dokumentáció szerint az Ügyfél a Bakonyoszlop, 087/1, 087/11. hrsz. szám alatti területen off-road pályát tervez. A tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló* 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú melléklet 115. pontja alá tartozik tartozik (pálya méretmegkötés nélkül), így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján **előzetes vizsgálati eljárás köteles**.

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül szakhatósági megkeresés és hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/06945-2/2026. ügyiratszámon tájékoztattam az Ügyfelet **a teljes eljárásra való áttérésről**.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A tárgyi eljárás **igazgatási szolgáltatási díja** a Díjr. 1. számú mellékletének 8. sorszámú pontja szerint **337.500 Ft,** azaz *háromszázharminchétezer-ötszáz forint.*

Az igazgatási szolgáltatási díj a VE/30/06945-3/2026. ügyiratszámú **hiánypótlási felhívást** követően megfizetésre került, a díj befizetését igazoló bizonylat a VE/30/06945-13/2026. ügyiratszámon iktatott.

Továbbá a VE/30/06945-3/2026. ügyiratszámú végzésben az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben, az Ügyfélre vonatkozó Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ), illetve a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokra vonatkozó Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosító igénylésére, valamint a minősített adatokra, üzleti titoknak minősülő adatokra vonatkozó nyilatkozatra hívtam fel a Ügyfelet, továbbá kértem a telepítési tevékenység hatásterületével érintett valamennyi ingatlan helyrajzi számának feltüntetését.

Az Ügyfél a KÜJ és KTJ szám igénylést és a kért hatásterületi bemutatást benyújtotta (VE/30/06945-14/2026. ügyiratszám), valamint a VE/30/06945-15/2026. ügyiratszámon iktatott nyilatkozat alapján a Dokumentáció minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaz.

A VE/30/06945-30/2026. ügyiratszámú végzésben kértem a telepítés és felhagyás időszakára vonatkozóan a zajterhelés mértékének, illetve a parkolási lehetőségeknek a bemutatását, mely a VE/30/06945-33/2026. ügyiratszámon iktatott beadvánnyal teljesítésre került.

Hatóságok bevonása, adatszolgáltatások

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és 62. § (1) bekezdése alapján a VE/30/06945-19/2026. ügyiratszámon adatszolgáltatás céljából - természet- és tájvédelmi kérdésekkel kapcsolatban - megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (**BfNPI**), mint illetékes természetvédelmi kezelőt.

A BfNPI a 3405-2/2026. ügyiratszámú beadványában (VE/30/06945-31/2026.) az **adatszolgáltatási kérésnek eleget tett**, valamint az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy természetvédelmi kezelőként alapfeladata a védett természeti értékek (élőhelyek és fajok együttesen) megőrzése – **kérte az ügyféli jogállásának megállapítását**, annak érdekében, hogy a beruházáshoz kapcsolódó természetvédelmi szempontú véleményüket, javaslataikat és észrevételeiket megfogalmazhassák.

VE/30/06945-32/2026. ügyiratszámon a BfNPI ügyféli jogállását megállapítottam.

A BfNPI a 3405-4/2026. ügyiratszámú beadványával (VE/30/06945-37/2026. ügyiratszámon iktatott) ügyféli nyilatkozatot nyújtott be, mely iratot VE/30/06945-38/2026. ügyiratszámon az Ákr. 76. §-ára figyelemmel megküldtem az Ügyfél részére.

Az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetése:

Közzététel

A **Khvr.** 3. § (3) bekezdése alapján 2026. augusztus 7-én az eljárásról a VE/30/06945-4/2026. ügyiratszámú **közleményt tettem közzé** a Kormányhivatal honlapján.

A **Khvr.** 3. § (4) bekezdése alapján a VE/30/06945-5/2026. ügyiratszámon a közleményt, a kérelmet és mellékletét megküldtem a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Bakonyszentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

A Bakonyszentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal 2026. augusztus 18-ai tájékoztatása szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2026. augusztus 12. napján közhírré tételre került Bakonyoszlop Községi Önkormányzatánál a hirdetőtáblákon, valamint az önkormányzat honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésre álló Dokumentációba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a Kormányhivatal a betekintési lehetőséget folyamatosan biztosította. A közhírré tett közlemény kapcsán észrevétel nem érkezett, arra tekintettel a környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Közmeghallgatás

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. számú törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 67. § (2) bekezdésében és a Khvr. 4. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ügyben a VE/30/06945-16/2026. ügyiratszámú végzéssel **közmeghallgatás tartását rendeltem el**, melynek helyszíneként Bakonyoszlop települést jelöltem ki, 2026. szeptember 09. 10:00 órai időponttal.

A Khvr. 9 § (4) bekezdésének közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezései szerint a környezetvédelmi hatóság értesíti a közmeghallgatásról az ügyben érintett szakhatóságokat és az érintett önkormányzatokat, a környezethasználókat, továbbá a környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult egyesületet, és más társadalmi szervezeteket, ha az eljárásban való részvételi szándékukat bejelentették és ügyféli minőségüket a környezetvédelmi hatóság számára igazolták, ezért a közmeghallgatásról szóló végzést megküldtem az érintetteknek.

A Khvr. 9 § (6) bekezdésére tekintettel intézkedtem a közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételéről az alábbiak szerint:

2026. augusztus 8. napján a közmeghallgatást kitűző VE/30/06945-16/2026. ügyiratszámú végzés a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzé tételre került.

Továbbá a VE/30/06945-16/2026. ügyiratszámú végzés 5.2 pontja szerint kértem az érintett település jegyzőjét (Bakonyoszlop), hogy gondoskodjon a közmeghallgatásra vonatkozó adatok helyben szokásos módon történő nyilvános közhírré tételéről.

Bakonyszentkirályi Közös Önkormányzati hivatal Jegyzőjének BO/246/2026. ügyiratszámú tájékoztató levele (ügyiratszám: VE/30/06945-27/2026.) szerint a közmeghallgatást elrendelő végzés 2026.

augusztus 12. napjától kifüggesztésre került az érintett település hirdetőtábláin, valamint a település honlapján is közzétételre került.

A 2026. szeptember 9. 10:00 órai kezdettel, a 8418 Bakonyoszlop, Kossuth utca 32. szám alatti Községi Önkormányzati Hivatalban megtartott közmeghallgatásról a VE/30/06945-35/2026. ügyiratszámon jegyzőkönyv készült. Az Ákr 78. § (4) bekezdésére tekintettel **a közmeghallgatásról hangfelvétel (2026-09-09-Bakonyoszlop.mp3) készült**, így a jegyzőkönyv csak az eljárási cselekményen résztvevő személyek azonosításához szükséges adatokat, valamint az elkészítés helyét, idejét tartalmazza. A Khvr. 4. § (5) bekezdése szerint **a hangfelvétel Kormányhivatal honlapján történő 2026. szeptember 10-ei elektronikus közzétételéről gondoskodtam**.

A közmeghallgatáson a Kormányhivatal képviselői, az Ügyfél-, a Dokumentációt készítő képviselői, valamint Bakonyoszlop Község Önkormányzat polgármestere és jegyzője, valamint a lakosság részéről jelentek meg. A lakosság részéről felmerült zajszempontú felvetésekre érdemi választ kapott mind a szakértőtől, mind a hatóságtól, mind a település polgármesterétől, mindezen túl feltett kérdések, aggódások elsősorban jövőbeli tervek, megvalósítás területét érintették, túlmutattak jelen eljárás tárgykörén.

Tevékenység telepítési helye szerinti település

A **Khvr.** 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiek alapján VE/30/06945-18/2026. ügyiratszámon értesítettem Bakonyoszlop Község Önkormányzatát az eljárásról, valamint felhívtam a figyelmét, hogy a Dokumentációra vonatkozóan levelem kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A Kormányhivatalhoz az Önkormányzattól az eljárás során **nyilatkozat nem érkezett.**

Érintettek tájékoztatása

Az érintett ingatlanok tulajdoni lapja alapján a Bakonyoszlop 087/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa D.Sz. magánszemély, a 087/11 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a Zétavár Szabadidő, Sport és Ingatlanhasznosító Kft. A tulajdonosok tulajdonosi hozzájárulása a Dokumentáció része.

Az Ákr. 5. §-ára és 10. § (1) bekezdésére figyelemmel a VE/30/06945-21/2026., illetve a VE/30/06945-22/26. ügyiratszámon tájékoztattam az ingatlan tulajdonosait az eljárás megindulásáról, valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Tájékoztatásomra visszajelzés a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

Szakhatósági megkeresés

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Szakhat.R.**) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet „9. Környezet-és természetvédelmi ügyek" táblázatának 20. sora szerint **az előzetes vizsgálati eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

Ugyanakkor az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy *„a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél"*, ezért a VE/30/06945-6/2026. ügyiratszámú végzésemmel a SzakhatR. 1.

mellékletének 9 táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében a **Bakonyszentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására Dudar Község Jegyzőjét jelöltem ki.**

Dudar Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a **D/1059-3/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását megadta**, melynek rendelkező részét az **5.0 pontban** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás szerint:

„Bakonyoszlop Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Bakonyoszlop Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2021. (II.12.) önkormányzati rendeletének 34. §-a rendelkezik a tárgyi off road pályának helyet adó terület szabályozásáról, mely szerint a 087/1 és 087/11 helyrajzi számú ingatlanok Kb-b, azaz beépítésre nem szánt bánya övezet területébe szabályozottak.

A rendelet szerint „a Kb-b jelű, beépítésre nem szánt, különleges bányaterület övezetben a bányászattal és a rekultivációval összefüggő építmények, kiszolgáló épületek és szociális épület valamint épületnek nem minősülő technológiai építmények létesíthetőek."

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nem kerülnek létesítésre épületek és építmények a területre, csupán a rendezvény idején lennének mobil és sátor ideiglenes szerkezetek.

Szakhatósági állásfoglalásom szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes a helyi építési szabályzat 34.§ (1) bekezdésével.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 087/11 helyrajzi számú terület déli telekrészén ökológiai pufferterületi védelem áll fent. Ezt a területet - melyet a helyi építési szabályzat 3. melléklete ábrázol – nem érintheti semmilyen off-road tevékenység, vagy ahhoz kapcsolódó más tevékenység sem, még ideiglenesen sem."

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A Bakonyoszlop 087/1 és 087/11 hrsz. alatti terület Bakonyoszlop külterületén, a település K-DK-i részén található. A terület a 8219-es mellékútról közelíthető meg.

A terület felhagyott bányászati terület (helyi építési szabályzat szerinti besorolása: különleges bányaterület – Kb-b), mely jelenleg használaton kívüli, a területen semmilyen tevékenységet nem végeznek.

A terület kerítéssel körülhatárolt, épület nem található rajta.

A tervezett off-road pálya területét észak-keleten véderdő (Ev), a 8219-es mellékút, majd általános mezőgazdasági terület (Má) határolja.

A területet off-road járművekkel történő vezetés céljára kívánják igénybe venni.

Az off-road járművek használatára kijelölt területen nem kerül kialakításra állandó útvonal.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett település *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján *"Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat"* légszennyezettségi zónához tartozik.

Hatások a telepítés alatt

A telepítés időszakára nem várható olyan tevékenység, mely jelentős hatást gyakorol a környezeti levegőre. A berendezések (hangosítás, színpad, mobil wc-k) odaszállítása 1-2 tehergépjármű fordulóval megoldható.

Hatások az üzemeltetés alatt

A pálya üzemeltetésekor két üzemállapot különböztethető meg:

- alap napi használat: 5 jármű pályahasználata óránként
- rendezvénynap: 100 jármű részvétele, óránként 20 db jármű közlekedése a pályán

Anyag megnevezése	Hatásterület határa a pontforrástól (m)	
	Alap használat	off-road rendezvény
PM10	7	**44**
Szén-monoxid	7	7
Nitrogén-dioxid	7	7
Szénhidrogének	7	7

A legnagyobb hatásterülettel a porkibocsátás jár, mely a forrástól számított 44 méter, a terület centrumától számított 270 m sugarú kör.

Hatásterülettel érintett ingatlanok

Település	Helyrajzi szám	Besorolás/Művelési ág
Bakonyoszlop	075/3	Má (szántó)
Bakonyoszlop	075/5	Má (szántó)
Bakonyoszlop	075/6	Má (szántó)
Bakonyoszlop	075/7	Ev
Bakonyoszlop	075/8	Köu
Bakonyoszlop	075/9	Má (szántó)
Bakonyoszlop	073/3	Ev
Bakonyoszlop	074/1	Ev
Bakonyoszlop	074/2	Köu

Bakonyoszlop	079	Ev
Bakonyoszlop	072/1	Má (szántó)
Bakonyoszlop	072/2	Má (szántó)
Bakonyoszlop	072/5	Má (szántó)
Bakonyoszlop	072/7	Má (szántó)
Bakonyoszlop	072/8	Má (szántó)
Bakonyoszlop	072/9	Má (szántó)
Bakonyoszlop	072/13	Köu
Bakonyoszlop	072/14	Ev
Bakonyoszlop	085/1	Mko (szántó)
Bakonyoszlop	085/2	Mko (szántó)
Bakonyoszlop	086	Köu
Bakonyoszlop	092/2	Ev
Bakonyoszlop	092/3	Ev
Bakonyoszlop	092/7	Köu
Bakonyoszlop	092/11	Gksz
Bakonyoszlop	092/12	Gksz
Bakonyoszlop	092/13	Gksz
Bakonyoszlop	092/14	Gksz
Bakonyoszlop	092/18	Kmü
Bakonyoszlop	093/10	Má (szántó)
Bakonyoszlop	093/11	Má (szántó)
Bakonyoszlop	093/12	Má (szántó)
Bakonyoszlop	093/13	Má (szántó)
Bakonyoszlop	093/14	Má (szántó)
Bakonyoszlop	093/15	Má (szántó)
Bakonyoszlop	077	V
Bakonyoszlop	087/1	Kb
Bakonyoszlop	087/2	Má (szántó)
Bakonyoszlop	087/3	Köu
Bakonyoszlop	087/5	Mko
Bakonyoszlop	087/7	V

Bakonyoszlop	087/8	V
Bakonyoszlop	087/9	V
Bakonyoszlop	087/10	V
Bakonyoszlop	087/11	Kb

Az egyes rendezvények után a berendezések (hangosítás, színpad) elszállítása 1-2 tehergépjármű fordulóval megoldható, így minimális hatása van a környezeti levegőre.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás időszakára nem várható olyan tevékenység, mely jelentős hatást gyakorol a környezeti levegőre.

Havária

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az érintett területen tűz esetén kerülhet jelentősebb mennyiségű légszennyező anyag a környezeti levegőbe.

A rendelkező rész **3.1.1 – 3.1.3 pontjaiban** szereplő feltételeket *a levegő védelméről* szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 4. § és 26. § (2) bekezdései, valamint a **Levr.** 5. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem.

A rendelkező rész **3.1.4 – 3.1.5 pontjaiban** szereplő feltételek jogalapja a **Levr.** 28. § (2) bekezdése.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tevékenységgel érintett terület a Bakonyoszlop 087/1 hrsz. és 087/11 hrsz. alatti ingatlanok (a továbbiakban: **érintett terület**), mely Bakonyoszlop külterületén, Különleges Bányaterületen (KB) övezeti besorolású területen, a település K-DK-i részén található.

Az érintett területtől ÉK-i irányban véderő (Ev), a 8219-es mellékút, majd általános mezőgazdasági terület (Má) határolja. Az érintett területet DK-i irányban és DNy-i irányban is korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko) határolja, ÉNy-i irányban különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmü), korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko) és vízgazdálkodási terület (Rekettye-patak) találhatóak.

Az érintett területhez legközelebbi védendő létesítmény a Bakonyoszlop, Kossuth u. 105. sz. alatti földszintes családi ház falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen kb. 570 m távolságra található.

Az érintett terület a 8219-es mellékútról közelíthető meg.

Telepítési fázis:

A telepítési időszak a rendezvény előtti napra (kizárólag nappali időszakra) esik. A Dokumentáció alapján a beruházáshoz köthetően nem határozható meg telepítési időszak, mivel az off-road pályát csak szalagokkal jelölik ki, a pálya nyomvonalán maguk az off-road járművek alakítják a terepet. A hiánypótlásban benyújtott dokumentum szerint a telepítés során a kézi szerelés, csavarbehajtás, illetve a hozzá kapcsolódó teherautó mozgás jelenthet zajterhelést a környezetre.

Telepítéshez kapcsolódó szállítás, forgalom:

Az akusztikai számítás eredményei alapján a telepítés és felhagyás időszakában elhanyagolható mértékű lesz a legközelebbi védendő létesítménynél a zajterhelés. A közlekedés és a parkolók használatának zajkibocsátása a pakolásra kijelölt területre koncentrálódik, így nem okoz hatásterület változást.

Működési fázis:

A *Tulajdonosi Hozzájárulás* szerint évente 3-5 alkalommal sportrendezvény megtartására adják bérbe a területet a két tulajdonos, így a magasabb zajkibocsátással járó alkalmak nem fogják elérni az évi 12 alkalmat.

A Dokumentáció szerint az üzemeltetés során az érintett terület normál használata során átlagosan 5 db jármű/óra tartózkodhat.

Alkalmi jelleggel rendezvényeket terveznek tartani, mely során egy sátor kerül felállításra a területen, ahol zeneszolgáltatást fognak nyújtani. A pályára a rendezvények ideje alatt átlagosan 100 db jármű érkezik, melyekből óránként 20 db fog közlekedni a területen. Az üzemelés időszakára vonatkozó zajkibocsátásnál azzal számoltak, hogy a sátorban folyamatosan történik zeneszolgáltatás és a pályán 20 db jármű mozog egy időben.

A zajforrások hangteljesítményszint értékeit más, hasonló rendezvényeken mért értékek alapján határozták meg.

A vizsgálati pontokon az üzemelés időszakára számítással meghatározott várható zajterhelés és a vonatkozó zajkibocsátási határértékek összevetése alapján megállapítható, hogy az üzemelés idején a beruházás által okozott zajterhelés várhatóan nem fogja meghaladni a határértékeket. A Dokumentáció akusztikai számításai szerint a működés időszakára jellemző rendezvények során a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajr.**) 6. §-a alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület a zajforrástól származó zajterhelés: ÉNy-i irányban egyenlő a háttérterheléssel (35 dB), többi vizsgálati irányban zajtól nem védendő terület található, így a hatásterület határa 35 dB. A zajterjedési modell alapján megállapított (35 dB) határ zeneszolgáltatás nélkül csak az off-roadra vonatkozóan 260 m, zeneszolgáltatással 350 m, mely távolságon belül nem helyezkednek el védendő lakóterületek.

A beruházáshoz kapcsolható zajforrások az alkalmi rendezvények idején feltehetően az éjszakai időszak egy részében is üzemelni fognak.

Az akusztikai számítás eredményéből látható, hogy a közlekedés és parkoló használata nem befolyásolja a rendezvények hatásterületét, mivel a hatásterület legközelebbi pontján a 35 dB értékhez képest több mint 22 dB értékkel kevesebb egyedi zajterhelést okoznak.

Így a működés során várhatóan teljesülnek *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.r.**) 1. számú mellékletében meghatározott, az üzemelésből származó zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő lakóingatlanok környezetében.

A **Zajr.** 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 6. §-a értelmében a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével úgy kell megszervezni és

végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni. Előzőekre tekintettel a **3.2.1** pontban írtam elő feltételt.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzemelés zajkibocsátása bár eléri a védendő területeket, elviselhető mértékű lesz.

A Dokumentáció szerint a szétszerelés, a területről való levonulás a rendezvény másnapjának délelőtti felére esik.

Működéshez kapcsolódó szállítás, gépjármű forgalom:

Az off road pálya üzemeltetése során a beruházáshoz kapcsolható gépjárműforgalom növekedés eseti lesz. Rendezvénynap esetén a várható látogatói létszám 400-500 fő. A parkolási területen kb. 400 db személyautó fog tudni parkolni egyidejűleg. A kapcsolódó közúti forgalom az alapállapoti közúti zajterhelés mértékét érdemben nem befolyásolja.

A pálya megközelítése 2 irányból lehetséges a 8219-es mellékútról:

- 82. sz. főút irányából (Bakonyszentkirály település felől)

- 8216. sz. mellékút irányából (Dudar település felől).

Egy alkalmi rendezvény esetén megnő a napi gépjárműforgalom, az átlagos napi 20 helyett akár 250 gépjárművel is lehet számolni.

A Dokumentáció alapján a működéshez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Zajr. 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Felhagyás:

A felhagyás idején a telepítés időszakához hasonló módon nem lehet zajkibocsátással számolni.

Havária:

Havária jellegű eseményre zajvédelmi szempontból nem kell számítani.

A fentiek alapján zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítható, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a 3.2.1 pont szerinti feltétel betartása mellett a telepítés, működés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

A vizsgált helyszín Bakonyoszlop község az Öreg-Bakony kistáj északi-nyugati peremének területén helyezkedik el., a korábbi Bakonyoszlop III. meddőhányó, mint egy volt külfejtéses bauxitbánya visszatömedékelt térszínén található.

Telepítési időszak:

A telepítés időszakában nem várható hatás a talajra, talajvízre és felszíni vizekre.

Üzemelési időszak:

A területet jellemzően a korábbi bányászati tevékenységből származó meddő borítja, egyes helyeken sekély mértékű humuszos talajréteg alakult ki. Az off-road terület északi részén található erdős területen

található erdős területen található vastagabb talajréteg. Így az off-road járművek talajra gyakorolt hatása minimális.

Az érintett terület határán a Rekettye-patak folyik. A patak közvetlen területét nem érintik az off-road rendezvények, az off-road pályát kerítés választja el a pataktól.

A terület nem csatlakozik az ivóvízhálózatra, szennyvíz elvezetéssel nem rendelkezik. Az off-road rendezvények során technológiai vízfelhasználás nem történik. A rendezvényen résztvevők az ivóvízről maguk gondoskodnak.

A rendezvények idejére mobil toalettek kerülnek telepítésre. A keletkező szennyvíz kezeléséről a mobil toaletteket telepítő szakcég gondoskodik.

A tervezett tevékenység felszín alatti vizeket nem érint.

Felhagyási időszak:

A felhagyás során nem végeznek további tevékenységet a területen, így nem várható hatás a felszín alatti vizekre és talajra.

Havária:

A gépjárművek terepen történő használata során előfordulhatnak olyan meghibásodások, mely során a járművek munkafolyadékjai (pl. motorolaj, hűtőfolyadék) a környezetbe jut. A rendezvény szervezők rendelkeznek kárelhárítási készlettel, mellyel a kijutó veszélyes anyagot felitatják, a szennyezett talajt összegyűjtik.

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység kármentesítési területet nem érint.

A **3.3.1-3.3.4 pontban** szerepeltetett előírások a **Kvt.** 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység során **a földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért a földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az érintett terület éghajlata mérsékelten hűvös, mérsékelten nedves éghajlatú, az évi csapadékmennyiség: 700-750 mm körüli, az uralkodó szélirány: É-i, ÉNy-i, az átlagos szélsebesség a völgyekben 3-3,5 /s.

A Dokumentáció alapján **a tervezett tevékenység érzékenysége** a következő időjárási hatásokkal szemben **magas**:

- Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése
- Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)
- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)
- Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)
- Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)

A Dokumentáció alapján **a tervezett tevékenység érzékenysége** a következő időjárási hatásokkal szemben **közepes:**

- Átlagos napi csapadékosság növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)
- 13-20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)
- csapadék évszakos eloszlásának változása
- Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése

Az adott projekt környezeti hatásoknak való kitettségének és érzékenységének vizsgálatát követően, a potenciális kockázatok azonosításával vizsgálni kell, hogy a változásokhoz való alkalmazkodás, azaz az adaptációs képességet.

A Dokumentációban - tekintettel arra, hogy az adaptációt számos, jelenleg még nem ismert tényező befolyásolhatja -, a lehetséges adaptációs intézkedéseket vázlatosan ismertették, a környezetvédelmi törvény és egyéb jogszabályok által meghatározott irányok mentén, úgy mint:

- elsődleges cél a káresemény megelőzése,
- a kialakult kár mérséklése vagy megszüntetése,
- a károsító tevékenységet megelőző állapot helyreállítása

A Dokumentáció megjegyzi, hogy a klímaváltozással összefüggő adaptációs intézkedések jellegükből adódóan a károk mérséklésére, és a helyreállításra tudnak fókuszálni.

Az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére vonatkozó javaslatok:

- Rendszeres adatgyűjtés az épített infrastruktúra környezeti teljesítményéről, ami segít nyomon követni az intézkedések hatékonyságát
- teljesítményértékelés az alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatban, ami lehetővé teszi az intézkedések hatékonyságának felmérését és az esetleges továbbfejlesztési lehetőségek azonosítását.
- Visszajelzés és értékelés: A megépült infrastruktúrát használók – különösen a fejlesztéssel közvetlenül érintett ingatlantulajdonosok - visszajelzéseinek és értékeléseinek összegyűjtése.
- Költség-haszon elemzés: Költség-haszon elemzés végrehajtása az alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatban, hogy megállapítsák azok gazdasági hatékonyságát és megtérülését.

A **3.4.1** pontban feltételként előírtam, hogy a környezethasználat megkezdését, azaz a tevékenység megkezdését megelőzően 5 nappal előbb, továbbá a káreseményeket bekövetkezésüket követően haladéktalanul be kell jelenteni a Kormányhivatalhoz.

Szakkérdések vizsgálata

Az előzetes vizsgálati eljárás során *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rend. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

*Közegészségügyi szempontból (**Korm. rend.** 3. melléklet 3. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01625-3/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A **Dokumentációt** – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy **a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A szakkérdés vizsgálata során Korm. rend. 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.

*Kulturális örökségvédelmi szempontból (**Korm. rend.** 3. melléklet 4. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01928-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Bakonyoszlop, 087/1 és 087/11 hrsz. alatti területen tervezett off-road pálya előzetes vizsgálati eljárása *tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület védett kulturális örökségi elemet nem érint,* így a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bekezdése alapján *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt kulturális örökségvédelmi szakkérdés* vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

A tervezett létesítmény megvalósítása a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvényben és az Öv. rendeletben rögzített követelmények alapján, a dokumentációban foglaltak szerint, közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért."

*Táj- és természetvédelmi szempontból (**Korm. rend.** 3. melléklet 5. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:-

Az érintett ingatlanok területe nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem tartozik *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben (továbbiakban: **Natura rendelet**) felsorolt Natura 2000 területek közé, azonban a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott **tájképvédelmi terület övezetét érinti.**

Az ingatlanok területének déli része a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: **MaTrT.**) meghatározott országos ökológiai hálózat pufferterület övezetébe tartozik.

Fentieken túl az ingatlanok területétől **délre jó természetességi állapotú területek** találhatók. A 087/11 hrsz.-ú ingatlantól közvetlenül délre a **MaTrT.**-ben meghatározott országos **ökológiai hálózat magterületének** övezetébe tartozó területek helyezkednek el, továbbá az ingatlanoktól mintegy 250 méterre **üzemtervezett erdőterületek**, mintegy 450 méterre pedig a **Natura rendeletben** felsorolt,

„**Északi-Bakony**" elnevezésű, HUBF30001 kódszámú **különleges madárvédelmi** és **kiemelt jelentőségű természetmegőrzési** terület található.

Az ingatlanokon *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerinti ex-lege védett természeti érték, egyedi tájérték, illetve *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben (továbbiakban: **KöM rendelet**) szereplő **fajok vagy azok élőhelyének esetleges előfordulásáról nem rendelkeztem adattal**. Így az eljárásban *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján VE/30/06945-19/2026 ügyiratszámú végzéssel adatkéréssel fordultam a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósághoz (továbbiakban: **BfNPI**), hogy adja meg állami alapfeladata keretében gyűjtött adatait.

A **Dokumentáció** mellékleteként benyújtásra került Bruckner Attila táj- és élővilágvédelmi szakértő (nyilvántartási szám: Sz-043/2009, továbbiakban: **Szakértő**) által összeállított, ***Táj- és élővilág-védelmi vizsgálat*** elnevezésű munkarész (továbbiakban: **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálat**)

A **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálat alapján** az **Ingatlanok** területét a 90-es években a Bakonyoszlop XIII. bauxitlencse külfejtéssel történő kitermelése során bányászati hasznosításnak tették ki, majd egészen a 2010-es évekig a bakonyoszlopi bauxitbányászat kiegészítő telephelyeként működött. A korábbi hasznosítások fényében tehát a tervezett tevékenység helyszíne egy volt külfejtéses bauxitbánya visszatömedékelt térszínén található.

A **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálatban** foglaltak szerint a **Szakértő** a vizsgálati dokumentációban összefoglalta a helyszínelés során tapasztaltakat és feldolgozta a rendelkezésére álló terveket, adatbázisokat, beleértve a **BfNPI** adatszolgáltatását is. A **Szakértő** a terepi vizsgálatot két alkalommal, 2026. április 15-én és május 1-én kedvező időjárási körülmények között végezte a tervezett sportpálya területének, valamint annak közvetlen környezetének (300 méteres környezetét) gyalogos bejárásával.

Tájvédelmi szempontból:

A **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálatban** foglaltak alapján a tervezett tevékenység a táj jellegét és tájszerkezetét számottevően nem változtatja meg, mivel annak megvalósítására már meglévő, korábban bányászati célból bolygatott, antropogén hatású felszínen kerül sor. A terület környezetében a tájképet egyébként is elsősorban a mezőgazdasági, ipari-gazdasági, közlekedési és egykori bányászati tájhasználatok határozzák meg. A tevékenység helyszínét a domborzat, valamint a meglévő erdők és erdősávok részben takarják, ezért az nem jelenik meg határozott, távolról uralkodó tájelemként.

Mindezek alapján a tevékenység tájképi és tájszerkezeti szempontból számottevő hatással várhatóan nem jár.

Élővilágvédelmi szempontból:

A **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálatban** foglaltak alapján a tevékenységgel közvetlenül érintett területrészeken az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer iránymutatásai alapján az alábbi élőhelyek kerültek rögzítésre: (OD) ***Lágyszárú özönfajok állományai***, (P2a) ***Üde cserjések***, (P2b) ***Galagonyás-kökényes-borókás cserjések***, (U5) ***Meddőhányók.***

A **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálatban** ismertetett, valamint a **BfNPI** által szolgáltatott biotikai adatok (VE/30/06945-31/2026) alapján az ingatlanok területén megtalálható több, a **KöM rendelet** hatálya alá tartozó **védett állatfaj**, valamint **védett és fokozottan védett növényfaj egyede**, többek között;

erdei béka (*Rana dalmatina*)

kecskebéka (*Pelophylax esculentus*)

fürge gyík (*Lacerta agilis*)

bíboros kosbor (*Orchis purpurea*)

méhbangó (*Ophrys apifera*)

mocsári nőszőfű (*Epipactis palustris*)

Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*)

vitézkosbor (*Orchis militaris*)

A **Szakértő** szerint a rögzített védett növény- és állatfajok elsősorban a hajdani bányagödör feltöltési területén kívül, annak peremterületein olyan helyen fordulnak elő, ahol a spontán rekultiváció már elkezdődött és a felszínt többnyire zárt gyepes növényzet vagy fák-cserjék borítják.

A rögzített növényfajok közül kiemelendő az orchideafélék (Orchidaceae) családjába tartozó, **fokozottan védett méhbangó** (*Ophrys apifera*). A **KöM rendelet** alapján a faj egyedeinek természetvédelmi értéke egyedenként 250 000 Ft. A rendelkezésünkre álló információk szerint az ingatlanok területén végzett felmérések során összesen 44 méhbangó egyed került elő, amelyek együttes **természetvédelmi értéke 11 000 000 Ft.**

A **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálatban** foglaltak alapján a területen időszakos vizes élőhelyek találhatók, amelyek kiszáradásra hajlamosak, ugyanakkor maradványaik és a korábbi vízborításra utaló élőhelyi jellemzők a 2026. évi aszályos időjárási körülmények között is megfigyelhetők voltak. A területen kétéltűek szaporodására utaló jeleket, így **kétéltű petecsomókat is észleltek**.

Tekintettel arra, hogy **hazánk valamennyi kétéltűfaja természetvédelmi oltalom alatt áll**, továbbá az aszályos időszakok gyakoriságának és tartósságának növekedése a szaporodó- és élőhelyeik fennmaradását kedvezőtlenül befolyásolhatja, az időszakos vizes élőhelyek és az azokhoz kapcsolódó **természetes vízjárási viszonyok megőrzése, illetve lehetőség szerinti fenntartása természetvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű**.

A benyújtott **Dokumentáció** alapján a gépjárművek terepen történő használata során előfordulhatnak olyan meghibásodások, mely során a járművek munkafolyadékjai (pl. motorolaj, hűtőfolyadék) a környezetbe jut.

Fentiekre tekintettel az időszakosan megjelenő **vizes élőhelyek környezetét** a tervezett tevékenység során **teljeskörűen kímélni szükséges.**

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő **BfNPI** által küldött 3405-4/2026 ügyiratszámú ügyféli nyilatkozat alapján **a tevékenységgel érintett ingatlanok területén** (EOV X;Y 221862; 566165) **egy rétegvíz fakadási pont (időszakos forrás) került rögzítésre**. Tekintettel arra, hogy a **Tvt.** 23. § (2) bekezdésének értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, ennek vizsgálatát, és szükség esetén a forrás kataszterbe történő rögzítését a tevékenység megkezdését megelőzően el kell végezni.

Az előzőekben ismertetetteken túl, a **Táj- és élővilág-védelmi vizsgálatban** foglaltak, valamint a rendelkezésünkre álló információk alapján a tervezett tevékenységhez kapcsolódó infrastruktúra kialakítása, a tevékenység üzemelése, illetve esetleges felhagyása során olyan védett állatfaj egyede nem került rögzítésre, amelynek életfeltételeit a tervezett tevékenység jelentős mértékben befolyásolná.

A megfigyelt és rögzített, természetvédelmi oltalom alatt álló énekesmadárfajok elsősorban **az emberi tevékenységhez jól alkalmazkodó fajok közül kerültek ki**. A pálya kialakításával összefüggő élőhelyvesztés mértéke várhatóan minimális, és a munkálatok természetvédelmi szempontból megfelelő időszakban történő elvégzése esetén **a beavatkozás természetvédelmi szempontból ezekre a fajokra nézve nem kifogásolható**.

Figyelembe vett jogszabályi hivatkozások:

A **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdései szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A **Tvt.** 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A **Tvt.** 7. § (2) bekezdésének a) és c) pontjai szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján **a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani**, a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 42. § (1) és (2) bekezdései szerint **tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése**, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, **élőhelyeinek veszélyeztetése**, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése alapján **tilos védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és már élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, él-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.**

Összegzés élővilágvédelmi szempontból:

A fentiekben ismertetett, fokozottan védett és védett növényfajok, valamint a területen jelen lévő, illetve potenciálisan kialakuló időszakos vizes élőhelyek, valamint az Ingatlanokkal közvetlenül határos, jó

természetességi állapotú területek tekintetében a tervezett tevékenység, illetve az ahhoz kapcsolódó időszakos események természetvédelmi szempontból jelentős hatással járhatnak.

A területen rögzített védett és fokozottan védett növényfajok közül különös figyelmet érdemel a jelentős egyedszámban előforduló fokozottan védett méhbangó (Ophrys apifera). A tervezett tevékenység, valamint az időszakos eseményekhez kapcsolódó fokozott területhasználat, különösen a résztvevők és a járművek mozgása, illetve a parkolás következtében fellépő taposási és egyéb mechanikai károk a védett növényállományok károsodásának kockázatát jelentősen növelhetik.

Természetvédelmi szempontból ugyancsak jelentős kockázatot jelenthet a területen található, illetve időszakosan kialakuló vizes élőhelyek szennyeződése, amely az ott előforduló, illetve szaporodó védett kétéltűfajokat is kedvezőtlenül érintheti.

További vizsgálandó körülmény, hogy a tevékenységgel érintett ingatlanok földúton keresztül kapcsolatban állnak a környező, természetvédelmi szempontból értékes fás-bokros, illetve erdőterületekkel. Bár a tervezett tevékenység az érintett ingatlanok területére korlátozódik, az időszakos események során nem zárható ki annak lehetősége, hogy a résztvevők a kijelölt területet elhagyva a környező természetközeli élőhelyeket is igénybe veszik, illetve azokra hatást gyakorolnak.

A fentiekre tekintettel a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően a Tvt. 5. § (1) bekezdései, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, valamint a 42. § (1) és (2) bekezdései és a 43 § (1) és (2) bekezdései alapján az **4.1.1-4.1.4 pontban előírt, természetvédelmi célú beavatkozások elvégzése szükséges.**

Felhívom Ügyfél figyelmét, a Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.

*Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 6. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02946-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„Bakonyoszlop, 087/1 és 087/11 hrsz. alatti területen tervezett off-road pálya" elnevezésű tevékenységre vonatkozóan elkészített dokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a mellékelt dokumentációban (készítette: Öko Index Kft, 8420 Zirc, Gyóni Géza u. 12. tervező: Katona Csaba környezetvédelmi szakértő 19-0947, Kukoda Norbert környezetvédelmi szakértő 19/01063, Bruckner Attila élővilág és talajvédelmi szakértő SZ-043/2009, Janó Tibor környezet- és klímavédelmi szakértő K-Sz 01-18360. Dok. azonosító.: ÖN 2026-0727 kelt: 2026.május-június hó.) foglaltak betartásával az **előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat talajvédelmi szempontból az alábbi feltétellel** kiadható.:

1. A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet."

„Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a **„Bakonyoszlop, 087/1 és 087/11 hrsz. alatti területen tervezett off-road pálya"** elnevezésű tevékenységre vonatkozóan elkészített dokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárásban nyilatkozzon a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan..

Osztályunk a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43. §. (1) (3) szerinti előírásokat tette.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 32 § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 52. § (1) bekezdése (továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 6. pontja, illetékességét a a Korm. rendelet 3 § (2) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg."

Az előzőekre tekintettel a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata alapján a rendelkező rész **4.2.1 pontjaiban** szerepeltettem engedélyezési feltételeket.

*Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 7. pont):*

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/03205-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétel nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a https://portal.nebih.gov.hu/eutrszakmai weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki."

Az előzőekre tekintettel az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata alapján a rendelkező rész **4.3.1-4.3.2 pontjaiban** szerepeltettem engedélyezési feltételeket.

*Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 8. pont):*

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 17279/2//2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt.**) 2. § 19. pontja szerint ***termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított művelési ágban van nyilvántartva***, kivéve ha földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

„A megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy az érintett földrészletek megnevezése: „kivett/bauxitbánya„:

*A fentiek alapján **a tervezett beruházása termőföldnek minősülő ingatlanokat nem érint, ezért a Földhivatali Osztály feltétel nélkül hozzájárul** a Környezetvédelmi Osztály VE/30/06945-12/2026. ügyiratszámú eljáráshoz:*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése 8. § -a, és 8/A § -a, valamint **a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1.** §, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.*

*Területrendezési szempontból (**Korm. rend.** 3. számú melléklet 9. pont):*

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda VE/05/01246-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A Korm. rend. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészi hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **Kr.2.**) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező off-road pálya **a Kr.2. 7. számú melléklete szerint nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építmények**, ezért a Kr.2. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MaTrT.), valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezetéről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével való **összhang vizsgálatára.**

Tájékoztatás:

Tájékoztatom, hogy a tervezett off-road pálya helyszínére a MaTrT., a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet), valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT) szerinti területrendezési tervek vannak hatályban.

A tervezett beruházás területe a MaTrT. 2. melléklete (Az Ország Szerkezeti Terve), szerint nagyrészt települési térségben, kis részben mezőgazdasági térségben fekszik, valamint a VMTrT. 2. melléklete (Veszprém Megye Területrendezési Terve – Szerkezeti Terv) szerint **sajátos területfelhasználási térség és mezőgazdasági térség területfelhasználásban van**, továbbá a következő a MaTrT.-ben, MvM rendeletben, illetve VMTrT.-ben meghatározott országos, térségi és vármegyei övezetek által érintett: ökológiai hálózat pufferterületének övezete, erdőtelepítésre javasolt terület övezete, tájképvédelmi terület övezete, ásványi nyersanyagvagyon övezete, turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezete, együtt tervezendő térségek övezete - Veszprém megye várostérségeinek övezete (Zirc várostérsége), együtt tervezendő térségek övezet – Az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023" program érdekében együttműködő térség településeinek övezete.

A MaTrT. 27. § (1) bekezdése előírja, hogy *„Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja."*

Előzőekből következik, hogy **a terület ökológiai hálózat pufferterületével érintett részén csak olyan tevékenység folytatható, amely az ökológiai hálózat pufferterületének természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja**.

Az MVM rendelet 4. § alapján *„(1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.*

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait, b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani."

A beruházás teljes területe érintett a tájképvédelmi terület övezetével, ezért a beruházás megvalósítása során különös figyelmet kell fordítani a tájképi egység megőrzésére.

Mindezekből következik, hogy a beruházás területét érintő országos, térségi, valamint vármegyei övezetek a tervezett beruházás megvalósítását **nem tiltják**, ugyanakkor – a természetes és természetközeli élőhelyek, valamint a tájképi egység védelme érdekében – **figyelemmel kell lenni az ökológiai hálózat pufferterület övezetére, valamint a tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó szabályokra.**

*Hulladékgazdálkodási szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 17. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából tett megállapítások:

A Korm. rend. 3. melléklet 17. sorában nevesített, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésülésének vizsgálata során a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítés:

A létesítés során hulladék nem képződik. Az érintett terület az off-road rendezvény megtartása előtt nem igényel külön átalakítást. A rendezvények előtt a sátor felállítása, hangosítás kiépítése, mobil toalettek telepítése nem jár hulladékképződéssel.

Üzemeltetés:

Az üzemelés időszakában jellemzően települési hulladék képződése várható, a hulladék gyűjtését telepített hulladékgyűjtő konténerekben tervezik végezni, amit a rendezvény végén átadnak a helyi közszolgáltatónak.

A járművek esetleges meghibásodásának javítása során keletkező hulladékok gyűjtéséért a gépjármű üzembentartója a felelős.

A rendezvények befejezése után hátrahagyott hulladékot a szervezők gyűjtik össze és adják át a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek.

Az üzemeltetés fázisában havária esetén veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat (15 02 002*) és veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek (17 05 03*) előfordulásával lehet számolni. Ezen hulladékok gyűjtését a kármentő készlet vegyszerálló műanyag hordójában végzik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhagyás:

A felhagyás időszakában hulladék képződés nem várható.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*Vízügyi és vízvédelmi szempontból (**Korm. rend.** 8. melléklet 2. és 3. sor)*

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya FE/TIVVO/06589-3/2026 iktatószámon megküldte szakkérdés vizsgálatát.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenység során nem várható jelentős környezeti hatás, tehát **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Szakkérdés vizsgálatának indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi osztályáról a VE/30/06945/2026 számon indult közigazgatási hatósági eljárás kapcsán megkeresés érkezett a Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály részére a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérve ***a Bakonyi Bioenergia Alapítvány*** *(a továbbiakban: Kérelmező) (székhely: 8420 Zirc, Árpád utca 2/A.; KSH: 18659025-9499-569-19; KÜJ: 104 874 620; telephely: Bakonyoszlop, külterület 087/1 és 087/11 hrsz., KTJ: 103 424 858) a területen* ***tervezett off-road pályára vonatkozó előzetes vizsgálat*** *ügyében.*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak nyertek megállapítást.

Az ingatlan nem csatlakozik ivóvíz-, földgáz-és villamos energia hálózatra, szennyvízelvezetéssel nem rendelkezik.

A tervezési terület határán húzódik a Rekettye-patak, időszakos jellegű vízfolyás. A talajvíz területre jellemző felszín alatti mélysége 4-6 m közötti.

Telephely súlypont EOV koordinátái: EOVx: 222067, EOVy: 566344

A terület nem igényel külön átalakítást off-road rendezvény megtartására. A jellemző pályahasználat 5 jármű/óra, míg rendezvények idején óránként 20 jármű nagyságú forgalom várható. A járművek esetleges meghibásodásának javítása során keletkező hulladékok gyűjtéséért a gépjármű üzembentartója a felelős. A rendezvény szervezők rendelkeznek kárelhárítási készlettel, mellyel az esetlegesen kijutó veszélyes anyagok felitatása, a szennyezett talaj összegyűjtésére megoldható. A rendezvények után hátrahagyott kommunális hulladékot a szervezők gyűjtik össze és adják át engedéllyel rendelkező szervezetnek. A veszélyes hulladékok gyűjtése a kármentő készlet vegyszerálló műanyag hordójában valósul meg.

A telepítés időszakában nem várható hatás a talajra, talajvízre és felszíni vizekre.

Az off-road rendezvények során technológiai vízfelhasználás nem történik, a tevékenység a felszín alatti vizeket nem érinti. A rendezvények idejére mobil toalettek kerülnek telepítésre. A keletkező szennyvíz kezelésről a mobil toaletteket telepítő szakcég gondoskodik.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Bakonyoszlop „Kiemelten érzékeny" vízminőség védelmi területen fekszik.

Bakonyoszlop a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

A 087/11 hrsz. alatti ingatlan D-i része (kb. 500 m² nagyságú terület) a Csetény Cs-81 jelű vízbázis hidrogeológia „B" védőidomának felszíni vetületén található, de a 706/2011 ügy-és 61129/11 iktatószámú vízbázis kijelölő határozat nem tartalmaz a tevékenységre vonatkozó tiltó, illetve korlátozó rendelkezést.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, beruházás egyik fázisában sem várható olyan szennyező hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek minőségét veszélyeztetné, engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya."

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várhatóan sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez. A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt **beszerzendő engedélyre** vonatkozó tájékoztatást a **2.0 pont** tartalmazza a **Khvr.** 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A **Khvr.** 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0 - 4.0 pontjaiban szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.**

Az **5.0 pontba** foglalt jegyzői szakhatósági állásfoglalás szerint a tervezett tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel.

A határozat jogalapja a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a **Khvr.** 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr.** 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.0 pont**ban. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. szeptember 26. Az ügyintézést a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Közhírré tétel:

A **Khvr.** 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett Bakonyoszlop település jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő **ötödik napon** gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **7.0 pont**ban rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő **öt napon belül** tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a **Kvt.** 71. § (3) bekezdésére és az **Ákr.** 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tétel**éről.

A **határozat hatósági nyilvántartásba** vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **9.0 pontjában** a jogorvoslati lehetőségről az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat véglegessé válásáról az **Ákr.** 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az **Ákr.** 116. §-a, a **Kvt.** 71/A. § (1) bekezdése és a **Khvr.** 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az **Ákr.** 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a **Díjr.** 2. § (5)-(7) bekezdésein, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor külön értesítés nélkül a döntés véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a **Korm. rend.** 5. §-a és a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a **Korm. rend.** 2. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlichné Hamar Edit
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Bakonyi Bioenergia és Bauxit Off-Road Alapítvány (HK: 18659025)
2. Bakonyoszlop Község Önkormányzata – mint ügyfél (KRID: 7020084332)
3. Bakonyszentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - közzététel céljából
4. Dudar Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – kijelölt szakhatóság (KRID: 255246304)
5. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – mint ügyfél (KRID: 545266339)
6. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (HK: 555423120)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK:166301915)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 212502319)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda (HK: 566185331)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK: 751029730)
13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja - közzététel
14. Irattár

Véglegessé válás után:
Hatósági nyilvántartás